

LA RECHERCHE DU CONSENSUS

Guide de concertation et trousse à outils

Le CCME emploie un processus décisionnel par consensus qui permet aux gouvernements de travailler en collaboration pour rendre des décisions qui satisfont au mieux leurs intérêts respectifs. Le présent document a pour but d'aider les participants dans ce processus.



/// IL EST CONSEILLÉ DE...

- ❖ Chercher la meilleure solution, qui rejoint les *intérêts* de tous les gouvernements
- ❖ Trouver une solution créative
- ❖ Imaginer des solutions au lieu de défendre des *positions*
- ❖ Travailler en équipe

/// RENFORCEZ LE PROCESSUS CONSENSUEL

La recherche du consensus est la responsabilité commune de tous les participants

- ❖ Centrez vos efforts sur des questions définissables
- ❖ Cherchez des *intérêts* (besoins sous-jacents) et non des *positions* (solution perçue par une partie comme une réponse à ses besoins)
- ❖ Mettez à contribution tous les participants
- ❖ Au lieu de défendre des *positions*, dirigez la discussion vers la recherche de solutions
- ❖ Élaborez des hypothèses de solutions
- ❖ Cherchez des solutions créatives plutôt que des compromis
- ❖ Mettez de l'avant des solutions créatives

/// OUTILS UTILES



- ❖ Clarifiez; posez des questions pour découvrir les *intérêts* de chacun
- ❖ Les petites pauses, des occasions de caucus
- ❖ Lancez des idées; élaborez des options
- ❖ Faites preuve d'humour
- ❖ Reportez la discussion plus tard dans la réunion ou à une autre réunion
- ❖ Formez un sous-comité ou chargez un autre groupe d'analyser des questions particulières ou d'en assurer le suivi

/// IL EST DÉCONSEILLÉ DE...

- ❖ Chercher un compromis
- ❖ Trouver le plus petit dénominateur commun
- ❖ Se plier à la volonté de la majorité
- ❖ Se ranger à l'opinion du « plus fort »
- ❖ Engager des débats sur des *positions*

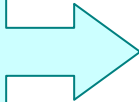
Les *intérêts* sont souvent plus compatibles que les *positions*



Les problèmes

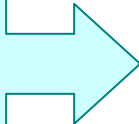
Les solutions

Une question semble trop complexe



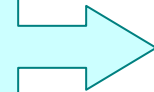
- ❖ Clarifiez la question ou demandez à quelqu'un de le faire
- ❖ Divisez la question en parties logiques et poursuivez
- ❖ Proposez une courte pause
- ❖ Demandez à un groupe de travail d'analyser la question (ou des parties de la question) et de faire des recommandations

Les parties présentent/ défendent des positions



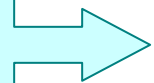
- ❖ Précisez que la discussion doit être axée sur des *intérêts*
- ❖ Lancez le processus pour identifier les *intérêts* ou redites ce que sont les *intérêts*, selon vous
- ❖ Explorez des possibilités pour satisfaire les *intérêts* de chacun
- ❖ Discutez des signes ou des faits à l'appui de ces *intérêts*
- ❖ Passez de *positions* à *intérêts* en demandant « Pourquoi cette *position* est-elle importante pour vous? » ou « Quel en est l'*intérêt* sous-jacent? »

Un désaccord sur les faits



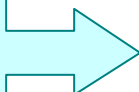
- ❖ Clarifiez le désaccord – quels sont les faits en cause?
- ❖ Faites appel aux membres ou à leur expertise pour vous aider à clarifier le désaccord
- ❖ Reportez la discussion et chargez quelqu'un de résoudre le désaccord

Aucune solution à l'horizon



- ❖ Discutez des éléments/critères en vue d'une solution
- ❖ Lancez des suggestions
- ❖ Élaborez des options ou proposez des solutions
- ❖ Proposez une courte pause
- ❖ Demandez à un groupe de travail d'étudier la question ou certaines de ses parties et de faire des recommandations

Si le consensus vous échappe



- ❖ Déterminez les éléments de la question qui font consensus
- ❖ Cherchez à vous entendre le plus possible sur les principes, les priorités, les politiques
- ❖ Entendez-vous pour dire que chaque gouvernement agira en fonction de ce qui a été convenu
- ❖ Demandez à un groupe de travail d'étudier les questions non résolues et de faire des recommandations



Misez sur les petites victoires
Répétez le processus
Célébrez vos succès

