



Canadian Council
of Ministers
of the Environment Le Conseil canadien
des ministres
de l'environnement

LA RECHERCHE DU CONSENSUS GUIDE DE CONCERTATION ET TROUSSE À OUTILS

Le CCME emploie un processus décisionnel par consensus qui permet aux gouvernements de travailler en collaboration pour rendre des décisions qui satisfont au mieux leurs intérêts respectifs. Le présent document a pour but d'aider les participants dans ce processus.

IL EST CONSEILLÉ DE ...

- Chercher la meilleure solution, qui rejoint les intérêts de tous les gouvernements
- Trouver une solution créative
- Imaginer des solutions au lieu de défendre des positions
- Travailler en équipe

RENFORCEZ LE PROCESSUS CONSENSUEL

- Centrez vos efforts sur des questions définissables
- Cherchez des intérêts (besoins sous-jacents) et non des positions (solution perçue par une partie comme une réponse à ses besoins)
- Mettez à contribution tous les participants
- Au lieu de défendre des positions, dirigez la discussion vers la recherche de solutions
- Élaborez des hypothèses de solutions
- Cherchez des solutions créatives plutôt que des compromis
- Mettez de l'avant des solutions créatives

OUTILS UTILES

- Clarifiez; posez des questions pour découvrir les intérêts de chacun
- Les petites pauses, des occasions de caucus
- Lancez des idées; élaborez des options
- Faites preuve d'humour
- Reportez la discussion plus tard dans la réunion ou à une autre réunion
- Formez un sous-comité ou chargez un autre groupe d'analyser des questions particulières ou d'en assurer le suivi

La recherche du consensus est la responsabilité commune de tous les participants.

IL EST DÉCONSEILLÉ DE ...

- Chercher un compromis
- Trouver le plus petit dénominateur commun
- Se plier à la volonté de la majorité
- Se ranger à l'opinion du « plus fort »
- Engager des débats sur des positions

Les *intérêts* sont souvent plus compatibles que les *positions*

La Recherche du Consensus:
Guide de concertation et trousse à outils

Les problèmes	Les solutions
Une question semble trop complexe	<ul style="list-style-type: none"> • Clarifiez la question ou demandez à quelqu'un de le faire • Divisez la question en parties logiques et poursuivez • Proposez une courte pause • Demandez à un groupe de travail d'analyser la question (ou des parties de la question) et de faire des recommandations
Les parties présentent/défendent des positions	<ul style="list-style-type: none"> • Précisez que la discussion doit être axée sur des intérêts • Lancez le processus pour identifier les intérêts ou redites ce que sont les intérêts, selon vous • Explorez des possibilités pour satisfaire les intérêts de chacun • Discutez des signes ou des faits à l'appui de ces intérêts • Passez de positions à intérêts en demandant « Pourquoi cette position est-elle importante pour vous? » ou « Quel en est l'intérêt sous-jacent? »
Un désaccord sur les faits	<ul style="list-style-type: none"> • Clarifiez le désaccord – quels sont les faits en cause? • Faites appel aux membres ou à leur expertise pour vous aider à clarifier le désaccord • Reportez la discussion et chargez quelqu'un de résoudre le désaccord
Aucune solution à l'horizon	<ul style="list-style-type: none"> • Discutez des éléments/critères en vue d'une solution • Lancez des suggestions • Élaborez des options ou proposez des solutions • Proposez une courte pause • Demandez à un groupe de travail d'étudier la question ou certaines de ses parties et de faire des recommandations
Si le consensus vous échappe	<ul style="list-style-type: none"> • Déterminez les éléments de la question qui font consensus • Cherchez à vous entendre le plus possible sur les principes, les priorités, les politiques • Entendez-vous pour dire que chaque gouvernement agira en fonction de ce qui a été convenu • Demandez à un groupe de travail d'étudier les questions non résolues et de faire des recommandations

Misez sur les petites victoires

Répétez le processus

Célébrez vos succès